



Zápis
Ze zasedání zastupitelstva obce Tři Sekery
konaného 12.6.2023, v místě: Obřadní síň obecního úřadu Tři Sekery

Přítomni:

Chlad Daniel – 14:00 – 17:40
Chalupský Pavel – 14:00 – 17:40
Viček Michael – 14:00 – 17:40
Nápravník Jaroslav – 14:00 – 17:40
Vítková Michaela – 14:00 – 17:40
Strnadová Dagmar – 14:00 – 17:40
Treml Karel – 14:00 – 17:40
Rosol Erik – 14:00 – 17:40
Lizna Milan – 14:00 – 17:40
Stolcová Iva – 14:00 – 17:40
Ing. Jan Zugárek – 14:00 – 17:40

Hosté: dle listiny přítomných

Zasedání bylo zahájeno ve 14:00 hodin

Starosta obce přivítal zastupitel obce a přítomné občany. Konstatoval, že je přítomno všech 11 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je tudíž usnášení schopné. Zápis z minulého zasedání byl ověřovateli ověřen a je během zasedání k dispozici a k nahlédnutí. Podotýká, že zastupitelstvo bylo svoláno řádné, protože svolat zastupitelstvo dle §95 Zákonu o obcích, tak jak bylo požadováno nelze. Tento zákon řeší v odstavci 1) zápis ze zasedání a v odstavci 2) dobu zhotovení zápisu po zasedání zastupitelstva. Paragraf 92 odstavec 1 je ten, kterým můžete svolat zasedání zastupitelstva, pokud o to požádá třetina zastupitelů, proto tedy mluvíme o řádném zasedání zastupitelstva.

1. Volba zapisovatele/ky a ověřovatelů/ek zápisu:.

Za zapisovatele navrhuji dnes Veroniku Majerčíkovou a za ověřovatele Michaela Vlčka a Jana Zugárka.

č. 1/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery volí zapisovatelem paní Veroniku Majerčíkovou. Za ověřovatele pana Michaela Vlčka a Ing. Jana Zugárka. (Pro: 11 x, Proti: 0 x, Zdržel se: 0 x)

2.Schválení programu jednání zastupitelstva

Návrh programu:

1. Volba zapisovatele/ky a ověřovatelů/ek zápisu
2. Schválení programu jednání zastupitelstva
3. Kontrola usnesení
4. Zpráva kontrolního výboru
5. Zpráva finančního výboru
6. Schválení závěrečného účtu obce Tři Sekery za rok 2022
7. Schválení účetní závěrky obce Tři Sekery za rok 2022
8. Majetkoprávní záležitosti
 - a. Prodeje (dle vyvěšených záměrů na úřední desce)
 - b. Pronájmy, pachtý (dle vyvěšených záměrů na úřední desce)
 - c. Služebnosti
9. Aktuality a informace o činnosti OÚ
10. Dotazy a připomínky občanů, diskuse

Starosta předkládá návrh na doplnění programu a to vsunutím do **bodu 8** – „Souhlas s uzavřením Smlouvy o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství“ s firmou EKO-KOM. Bod 9 – Aktuality a informace o činnosti OÚ posunout na bod 10, Připomínky občanů pak přesunout na bod 11

Iva Stolcová podává návrh na změnu programu:

PROGRAM :

- 1) Volba zapisovatelky a ověřovatelů zápisu
- 2) Schválení programu
- 3) Zrušení usnesení č. 3/10/2022
- 4) Určení počtu místostarostů a určení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva uvolněni
- 5) Odvolání starosty obce
- 6) Odvolání místostarosty obce
- 7) Určení způsobu volby starosty a místostarosty
- 8) Volba starosty obce
- 9) Volba místostarosty obce
- 10) Informace o stávajících úpravách v mateřské škole
- 11) Kontrola usnesení z minulého jednání zastupitelstva
- 12) Zpráva kontrolního výboru
- 13) Schválení závěrečného účtu obce Tři Sekery za rok 2022
- 14) Schválení účetní závěrky obce Tři Sekery za rok 2022
- 15) Majetkoprávní záležitosti
- 16) Smlouva EKO-KOM a.s.

- 17) Dotazy a připomínky občanů, diskuse
- 18) Usnesení, závěr

Starosta Chlad přistupuje ke schválení doplněného a upraveného programu zastupitelstva.

č. 2/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery schvaluje doplněný a upravený program jednání zastupitelstva (Pro: 6 x, Proti: 5 x, Zdržel se: 0 x)

3. Zrušení usnesení č. 3/10/2022

Návrh usnesení:

Paní Stolcová navrhuje zrušení usnesení č. 3/10/2022 o dvou místostarostech. Pan Chlad zahajuje hlasování o bod 3. Pan V.J. se táže pana Nápravníka, zda přešel na druhou stranu, přičemž dotazovaný odpovídá, že je stále na své straně.

č. 3/6/2023

Zastupitelstvo ruší usnesení č. 3/10/2022 (Pro: 6 x, Proti: 5 x, Zdržel se: 0 x)

4. Určení počtu místostarostů a určení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva uvolněni

Návrh usnesení:

Paní Stolcová navrhuje zvolení jednoho uvolněného místostarosty

č. 4/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery schvaluje zvolení jednoho uvolněného místostarosty (Pro: 6 x, Proti: 5 x, Zdržel se: 0 x)

5. Odvolání starosty obce

Návrh usnesení:

Paní Stolcová předčítá **návrh zastupitelstva o odvolání starosty p. Daniela Chlada z funkce starosty obce.**

Přítomní občané žádají jmenování důvodů, proč k tomuto dochází a zda je to proto, že by jeho konání poškozovalo obec nebo bylo jeho jednání v rozporu se zákonem. Vyjadřují nespokojenost s tím, že se opozice usmlouvá nad tím, že odvolají člověka, který se snažil pro obec něco dělat. Občané dále namítají, že měl krátké období na to, aby mohly být vidět výsledky jeho práce. Opozice nemá dle občanů zájem na práci pro celou obec, vedou své politické hry a nahrávají zastupitelce paní Strnadové za cílem slíbené odměny. Paní Strnadová přítomné z řad veřejnosti napomíná a udává jako důvod, že pan Chlad nestíhá svou práci ve funkci starosty. Občané vyjadřují nesouhlas a ptají se, zda paní Strnadová svou práci stíhala a co udělala pro Chodovskou Huť během své třicetileté funkce. Paní Stolcová upozorňuje, že diskuse proběhne později. Obecní zastupitelstvo vyčítá zradu ze strany opozice a připomíná, že se paní Strnadová vyjádřila vícekrát, že nebude současnému vedení pomáhat a pro toto zastupitelstvo nic dělat, pokud jí někdo dává k soudu, přestože neví kdo. Někteří občané považují toto za porušení slibu zastupitele.

Pan Chlad předčítá usnesení:

č. 5/6/2023

Zastupitelstvo schvaluje odvolání pana Daniela Chlada z funkce starosty obce (Pro: 6 x, Proti: 5 x, Zdržel se: 0 x)

Přítomní občané nesouhlasí.

6. Odvolání místostarosty obce

Návrh usnesení:

Paní Stolcová **navrhuje odvolání pana místostarosty Pavla Chalupského**

č. 6/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery navrhuje odvolání pana Pavla Chalupského z funkce místostarosty obce (Pro: 6 x, Proti: 5 x, Zdržel se: 0 x)

Paní Strnadová doplňuje technickou poznámku, že pokud je pan starosta a místostarosta odvolán z funkce, tak vedení schůze přebírá nejstarší osoba, což je ona.

7. Určení způsobu volby starosty a místostarosty

Návrh usnesení:

Paní Strnadová **navrhuje, aby se hlasovalo aklamací, zvednutím ruky.**

č. 7/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery schvaluje způsob volby starosty a místostarosty aklamací – tedy zdvižením ruky. (Pro: 11 x, Proti: 0 x, Zdržel se: 0 x)

Rozprava:

Pan Vlček navrhuje diskusi za každým bodem a poukazuje na to, že pokud se do diskuse chce někdo rozumně přihlásit, má na to právo.

Paní L., která dorazila až po zahájení jednání zastupitelstva se omluvila a dotazuje se na důvod odvolání dosavadního vedení, což je jí odůvodněno velkým prodlením věcí, které měly být již splněny a hrozí finanční náročností pro obec, pokud se něco urychleně nezmění. Paní Strnadová poukazuje na zpoždění akce vodovod Chodovská Huť. Pan Chlad zdůvodňuje toto zpoždění tím, že v době, kdy byla paní Strnadová starostkou nebyl proveden geologický průzkum na hlavní cestě. Díky této chybě se teprve při kontrolních dnech muselo řešit, jakým způsobem stavba vodovodu proběhne. Chybějící povolení je již hotové. Ze strany paní Strnadové je poukazováno na tříměsíční zpoždění a na to, že by se díky tomu Chevak nemusel obdržet dotaci. Pan Chlad oponuje, že nic nehrozí, a tak se veřejnost ptá, proč nebyl zavolán někdo z Chevaku, aby toto potvrdili, či vyvrátili. Paní Strnadová ujišťuje občany, že bude schůze, kde budou všichni informováni o probíhající práci a výši jednotlivých nákladů, i těch ze strany veřejnosti.

Pan Rosol: proč některé domy v ulicích přípojky mají a jiné domy vodovodní přípojku nemají. Veřejnost poznamenává, že je to na přeskáčku a přípojku zhotovenou hned mají pouze ti, kteří se důrazně ozývají. Paní Strnadová si myslí, že územní rozhodnutí se týká všech přípojek občanů, kteří si o tyto požádali. Vše má být založeno v šanonu na úřadě. Neumí odpovědět na dotaz, proč někomu udělají přípojku dřív a jiným později.

Pan Rosol dále navrhuje zpracovat projekt na vodovodní přípojku až na konec ulic bez ohledu na to, zda se tam do budoucna bude nebo nebude stavět. To znamená současně i poslední domy nejsou připojené, je to 50 metrů. Nyní je tam asi 6 nových domů a jsou bez vody. Z odpovědi paní Strnadové se dozvídá, že není možné takto stavět, protože v době, kdy se projektovalo, byla pouze myslivna vzadu. Pan Rosol oponuje tím, že tam ale byly stavební parcely. Podle paní Strnadové se měli vlastníci domluvit na spolufinancování jako všichni na základě předchozího způsobu financování v Sekerách. Dále uvádí, že by s tím byla počítala, kdyby tyto pozemky byly obecní, ale vlastníků je více a dá se kdykoliv domluvit na spolufinancování v případě potřeby udělání vodovodního řádu.

Návštěvníci znovu poukazují na to, že přípojky jsou na přeskáčku a je to chyba bývalého vedení, tzn. Vedení paní Strnadové. Proto jsou přítomni dnes. Když volali, bylo jim paní Strnadovou sděleno, že nejsou peníze. Následně se udělala nová silnice, která se dle občanů prací na novém vodovodu rozbije. Paní Strnadová odmítá reagovat a odvolává se na předchozí osobní jednání, kde vysvětlovala problémy s dotací, která se spustila pro Chevak až poté, co paní Strnadová měla rozhovor s náměstkem ministra zemědělství a s paní ředitelkou DSO. Za dva dny poté byla Chevaku dotace přiznána. Na námitky občanů, že se dál nedělalo nic, odpovídá paní Strnadová, že by se konalo, kdyby zůstala ve své funkci. Pan Chlad oponuje tím, že konat se nemohlo, protože nebyla uhrazena první splátka – vyrovnávací platba ve výši 40 % ceny. Chevak nás požádal o úhradu 6.978.073,- Kč a obec musela začít doplácet chybějící částku, a to i pro IS Stavby, protože za doby působení paní Strnadové k úhradě těchto plateb nedošlo. Ta odpovídá, že nezaplatila z toho důvodu, jelikož nesměla obec předplatit kvůli krácení dotace, která měla být 10 mil. Kč. O předplatné by byla dotace ponížena. Na to reaguje pan Chlad slovy, že za doby působení paní Strnadové dotace přišla mělo se vše zaplatit hned, jak bylo uvedeno ve smlouvě – po kopnutí – což se nestalo.

Po dotazu pana Rosola, proč to má soused zadarmo a on musí platit, sděluje paní Strnadová, že momentálně se dělá projekt, na který získává Chevak dotaci a slibuje, že pokud se někdy bude prodlužovat nebo síťovat tam, kde bude částečně obec, mohou se dohodnout na spolufinancování.

Pan Rozsival informuje, že prodloužením by se obec nevešla do koeficientu a nevyšla by tudíž dotace. I proto si kupříkladu on udělal vodovod na své náklady.

Dále pan Rozsival uvádí za hasiče, že dva týdny zasílal starostovi e-mail na objednávku na nákup prostředků pro hasiče, které byly zastupitelstvem schváleny. Dodnes nemá čtyři objednávky a řeší to dva měsíce. Dále byla objednávka na stříkačku za 500 tisíc. Pan Chlad odpovídá, že se čeká na dotaci, která bude schvalována na zasedání zastupitelstva Karlovarského kraje. Po schválení této dotace, lze dát objednávku dohromady. Polepy na auto jsou zaslané.

8. Volba starosty obce

Návrh usnesení:

Paní Strnadová **dává návrh na hlasování volby starostky paní Ivu Stolicovou**

Zastupitelstvo obce Tři Sekery volí starostkou paní Ivu Stolcovou (Pro: 6 x, Proti: 5 x, Zdržel se: 0 x)

9. Volba místostarosty obce

Paní Stolcová k bodu 9:

Návrh usnesení: Navrhuje volbu místostarosty obce Tři Sekery paní Dagmar Strnadovou

(Pro: 6 x, Proti: 5 x, Zdržel se: 0 x)

Pan Vlček vznesl dotaz, zda odstupné vyplacené paní Strnadové za její funkci v předchozích letech je důvodem, proč není opět starostkou. Ta toto odmítá a dodává, že i dnes již bývalý starosta a místostarosta dostane odstupné ve výši jednoměsíční odměny. Poté sděluje, že paní Stolcová je perspektivnější a takto se domluvili. Nehledě na kampaň, která byla vedena proti její osobě. Bude ovšem paní Stolcové pomáhat, protože vedení obce není jednoduchá záležitost, je zde spousta věcí, co je třeba udělat a vztahy jsou velice narušené. Poté vznesl pan Vlček dotaz na pana Nápravníka, zda je jeho zásluha, že paní Strnadová nebude starostkou. Ten oponuje tím, že se nikdy nejednalo o této variantě.

Pan Š.J. se ptá pana Nápravníka, proč přešel na druhou stranu, když sám kandidoval za současnou opozici. Hlas mu dal v důvěře, že když se změní vedení, tak se bude dělat něco pro Kamenec a Krásné, jenže ten poté přešel na druhou stranu a podpořil současné vedení v čele s paní Stolcovou. Pan Nápravník řekl, že nesouhlasil s některými názory a postupy a dále se hodlá jako zastupitel řídit dle svého nejlepšího vědomí a svědomí. Uvádí dále, že nefungovalo spousta věcí, mezi něž počítá i pravidelnost konání zastupitelstva. Ku příkladu 29.5., jak bylo původně avizováno. Na tomto zasedání očekával sdělení ohledně ČOV. Dále nedostával termíny zasedání školského výboru, jehož je členem. Účastnil se pouze školské rady. Žádal údajně o svolání zastupitelstva na březen ohledně rychlého vyřízení majetkoprávních záležitostí. Toto vyvrací pan Chlad, protože žádosti, zpracoval pouze tři, přestože všechny byly v jeho gesci. Zbylé, které na úřadě ležely od podzimu tedy musel zpracovat pan Chlad za pomoci Veroniky Majerčíkové. P. Chlad dále popírá, že by obdržel žádost o svolání zastupitelstva na březen O školskou radu se měl pan Nápravník starat sám, jako její člen. I rezignaci na post místostarosty obdržel p. Chlad od p. Nápravníka bez předchozí informace. Na dotaz paní K.L., jaké je jeho sebehodnocení odvedené práce ve funkci místostarosty, odpovídá, že je se svojí prací spokojený.

Pan Chlad znovu upozorňuje na to, že minimálně dva měsíce trvalo, než bylo vše uvedeno do chodu, po ztrátě dat, nefunkčnosti původních hesel a nepřístupu do Czech Pointu. Toto potvrzuje i pan Nápravník.

10. Informace o stávajících úpravách v mateřské škole

Paní učitelka pověřena paní ředitelkou se táže, zda již je dořešeno, podle kterého projektu Ing. Arch. Franty se provádí přestavba tělocvičny a zda je příčka nosná, či nikoliv. Zda bude zazděno, nebo se udělá šachta.

Dle p. Chlada je schůzka domluvena na úterý. Pan projektant projde objekt a připraví nový projekt včetně smlouvy. Kuchyně má na starosti pan Musil a elektřinu v kuchyni pan Kuta. Nové technologie ve školní kuchyni budou méně energeticky náročné. P. Chlad požádal školu o vypracování štítků

energetické náročnosti z důvodu žádosti o dotaci. Po svém odvolání o toto tedy žádá novou starostku, jelikož by obec mohla dostat formou dotací zpět 250.000,- Kč. Vše je nutné zdokumentovat, popsat a dodat případné kupní smlouvy. Výsledkem má být navýšení kapacity školní kuchyně.

11. Kontrola usnesení z minulého jednání zastupitelstva

Kontrola usnesení – uvádí pan Chlad

- a. Č.8a/4/2023 Změna rozpočtu – navýšení o 500.000,- u základní školy bylo učiněno
- b. Č. 8b/4/2023 změny v rozpočtu – byly učiněny
- c. Č. 9/4/2023 dar Paměti národa byl zaslán
- d. Č. 10a/4/2023 podání žádosti na SFDI – podklady se připravují. Nyní probíhá měření intenzity průjezdu aut, jehož vyhodnocení by mělo být do středy. získaná data je zapotřebí přepočítat na Roční průměr denních intenzit (RPDI) za 24 hodin pomocí TP 189 – Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích, schváleno MD – OPK č. j. 279/2012-120-STSP/2 ze dne 5. června 2012, s účinností od 6. června).
- e. Č.10c/4/2023 – žádost byla vypracována paní ředitelkou a paní Čížkovou a podána
- f. Č.10d/4/2023 – žádost o dotaci na zpracování místní energetické koncepce, zatím podána nebyla z důvodu vyčerpání alokace. Další možný termín na podzim 2023
- g. Č.14/4/2023 – záměry vybraných pozemků nebo jejich částí byly vyvěšeny
- h. Č.17a/4/2023 – žádost o podání výpovědi nájemníkům školního bytu doktorkou Janečkovou, doporučenou od paní ředitelky Zahálkové, byla zaslána a smlouva o spolupráci podepsána. Další právní kroky je zapotřebí řešit již interně.
- i. Č.17b/4/2023 – uzavření smlouvy s architektem Frantou nebyl splněn. Architekt Franta byl osloven v minulém týdnu – protože se jedná o kompletně nové zadání musí se uzavřít nová smlouva. V úterý 13.6. se pan Franta obeznámí s rozsahem a následně předloží novou smlouvu k podpisu.

Rozprava:

Pan Š.J. se dotazuje paní Strnadové, jak mohlo vedení pana Chlada fungovat dříve, když nemělo k dispozici veškeré informace, podklady a přístupy. Pan Chlad doplňuje, že dvakrát paní Strnadovou jako bývalou starostku a zastupitelku žádal o spolupráci. Ta oponuje, že vše předala během krátkého času, protože vše bylo připravené tak, jak se to má předávat.

Přítomní jmenují, že od revoluce v Krásném vznikl pouze částečný vodovod a jedno malé dětské hřiště u hlavní silnice.

Paní Strnadová poukazuje na zafinancování zasíťování Krásného, kde toto proběhlo jako první.

Pan Š.J. se dotazuje, proč se neudělala přečerpávačka z Malého Krásného.

Paní Strnadová odpověděla: Za třicet let Krásné je zasíťované, Tři Sekery mají kanalizaci a čističku, Tachovská Huť nové osvětlení, Chodovská Huť vodovod a nové osvětlení. V Chodovské Huti bohužel, když se dělá skupinový vodovod, nelze udělat vodovod zde a potom dodělat vodovodní řád z

prameniště. Dělalí jsme skupinový vodovod Krásné, Tři Sekery, Tachovská, Chodovská. A bohužel nejsou peníze na vše.

Paní L. se ptá, proč není od sponzorů udělané dětské hřiště v Chodovské Huti, třeba místo mlhoviště a potůčku na náměstí ve Třech Sekerách. Paní Strnadová odpovídá na dotaz, že hřiště v Chodovské Huti je. S tím nesouhlasí paní D.M., protože toto hřiště vybudovali její rodiče a také zaplatili altán, který byl později paní Strnadovou přemístěn do Seker. Ta odpovídá, že to bylo z toho důvodu, že se tam předávaly drogy, což bylo několikrát řešeno s PČR.

Paní D. M. si dále stěžuje na vyřízení žádosti o umístění veřejného osvětlení v Chodovské Huti, přičemž jí bylo odpovězeno paní Strnadovou, že to lze pouze na náklady zájemců. Kontejnery se mají konat o víkendech, protože pro chataře je čtvrtek nepřijatelný den.

Pan F.L. se dotazuje, proč nebyla za doby vedení obce paní Strnadovou opravena komunikace mezi Sekerami a Krásným. Odpovězeno v minulosti, že kvůli tomu, že by pak po ní lidé jezdili nebezpečnou rychlostí.

Paní Strnadová zmiňuje nezkolaudovanou chatu, která byla zapsána v katastru nemovitostí. Paní D.R. se dotazuje, zda byla zkolaudovaná cesta u čističky odpadních vod. Paní Strnadová zmiňuje, že nebyl zanesený geometrický plán, ale stavební povolení a kolaudace proběhla. Na stavebním úřadě bylo řečeno, že se všechny dokumenty k čističce ztratili a dokumenty k cestě z archivu byly zlikvidovány, ale vše na stavebním úřadě bylo, protože se kolaudovala plynofikace. Paní K.L. tvrdí, že v odpovědi na otázku podle paragrafu 106/1999 Sb., že pan Bárta odpověděl jinak a paní Strnadová zpochybnila informovanost pana Bárty.

Dále bylo zmíněno, že na zavedení vodovodu v Tachovské Huti se na jeho zavedení podíleli občané sami a předchozí společnost Interlov. Obec se nepodílela, pouze vydala finanční částku na nepoužitelný vrt.

Pan Chlad vytvořil osadní výbory, týmy přírody, a chtěl i tým architektury, jelikož obec není majetek jednoho člověka, ale všech.

Na účtu je 43 mil. Kč a proběhly investice za 14 milionů Kč. Na účtu přibýlo 3 mil. Kč, jako úrok po převedení na spořicí účet.

Paní Strnadová potvrzuje, že osadní výbory, které byly již vytvořeny zůstanou.

12. Zpráva kontrolního výboru

Pan Vlček:

Zprávu z kontroly, kterou provedli členové kontrolního výboru dne 19.4.2023 a 17.5. 2023 Zpráva je přílohou tohoto zápisu.

Rozprava:

Pan Vlček poukazuje na nutnou údržbu získaného majetku.

Paní Strnadová zmiňuje upřednostnění školy a školek a veřejné infrastruktury. Důležitost péče pana správce. Zmiňuje velkou investici a s odkazem na územní plán, podle názoru paní Strnadové vidí v budoucnosti velký zisk pro obec na těchto nemovitých objektech.

Pan Chlad zdůrazňuje, že čím větší prodlení v odkládání renovace, tím se zvyšuje investice. Zdůrazňuje, že nyní je nejvíce nutná rekonstrukce tělocvičny a zvětšila se kapacita škol.

Paní Strnadová zmiňuje že v programech jednotlivých stran nikdo neměl zmíněnou rekonstrukci Slatiny.

Pan Vlček zmiňuje rekonstrukci „muničáku“, který je zanedbávaný a poukazuje na jedno z usnesení na zastupitelstvu, kde momentální nájemnice měla část nájemného investovat do oprav tohoto objektu. Pokud nebude investice do budovy, hrozí zborcení celé budovy, kde i jedna hala vyhořela. Peníze získané od pojišťovny za vyhořelou halu obec využila jinde.

č. 10/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery bere na vědomí zprávu kontrolního výboru bez připomínek a dotazů (11x bere na vědomí)

13. Schválení závěrečného účtu obce Tři Sekery za rok 2022

Návrh usnesení:

Paní Strnadová: Návrh závěrečného účtu je stále zveřejněn na úřední desce obecního úřadu i na elektronické úřední desce od 12.května 2023, návrh závěrečného účtu musí viset nejméně 15 dnů před jeho schválením – termín dodržen

Rozprava:

Paní Strnadová: Závěrečný účet uvádí, kolik obec získala příjmů, jaké byly výdaje, kolik získala dotací a na jaký účel. Kolik obec získala peněz na sponzorských darech, aby se mohli konat akce, které obec pořádala.

Závěrečný účet obce Tři Sekery za rok 2022 kdy celkové příjmy činily 32 723 991,33 Kč celkové výdaje činily 33 736 535,31 Kč a financování činilo 1 012 643,98 Kč

č. 11/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery schvaluje závěrečný účet obce Tři Sekery za rok 2022 (Pro: 11 x, Proti: 0 x, Zdržel se: 0 x)

Zastupitelstvo obce Tři Sekery schvaluje závěrečný účet obce Tři Sekery za rok 2022

Návrh usnesení:

Paní Strnadová: Schválení hospodářského výsledku příspěvkové organizace.

ZŠ a MŠ byl škole poskytnut příspěvek ve výši 1 416 000 Kč, který byl schválen v rozpočtu obce na rok 2022. Výsledek hospodaření ZŠ a MŠ v roce 2022 příjmy a výdaje byly naprosto vyrovnány, zůstatek 0 Kč.

Č.12/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery schvaluje hospodářský výsledek příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Tři Sekery okres Cheb, příspěvková organizace se sídlem Tři Sekery 79 ve výši 0 Kč (Pro: 11 x, Proti: 0 x, Zdržel se: 0 x)

14. Schválení účetní závěrky obce Tři Sekery za rok 2022

Návrh usnesení: Schválení účetní závěrky obce Tři Sekery za rok 2022

č.13/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery schvaluje účetní závěrku obce Tři Sekery za rok 2022 (Pro: 11 x, Proti: 0 x, Zdržel se: 0 x)

15. Majetkoprávní záležitosti

Rozprava:

Budou vytvořeny pouze některé pronájmy, prodej nebude zatím proveden. Musíme se nejprve dohodnout za kolik. Nejsou zatím žádné nové ceny, vychází se z původních cen za období paní Strnadové.

Pan Nápravník se dotazuje, v jaké fázi je cenová mapa. Na minulém zastupitelstvu bylo zmiňováno, že probíhá jednání s panem Pourem.

Pan Chlad potvrdil jednání s panem Pourem, ale zatím obec nic neobdržela. Nová cenová mapa není zatím schválená, takže obec by měla postupovat podle cen jako dříve.

Paní Strnadová se dotazuje, zda jsou k dispozici geometrické plány, jelikož bez nich nelze schválit.

Pan Chlad se obrátil na předchozí zastupitelstvo, že se to schválí, ale s tím, že bude dodán geometrický plán zájemců, ale půjde na vlastní náklady.

Paní Strnadová oponuje, že bez přesného geometrického plánu toto nelze. Zájemce si musí nechat vytvořit geometrický plán.

Pan Rosol: Žadatel nebude dělat geometrický plán, pokud neví cenu. Je nejprve nutné stanovit cenu a na základě toho geometrický plán.

Paní Strnadová na základě předchozí domluvy se svou stranou odmítá o tomto jednat a žádá o vyčkání na cenovou mapu.

Pan Chlad: Současné ceny, za které se prodávalo jsou vytažené ze smluv. Protože jiné neexistují.

Dotaz paní K.L. na odměny starostky a místostarostky: V přechozích volebních obdobích byla paní Stolcová neuvolněnou místostarostkou se směšnou odměnou asi 6 tisíc po dobu šesti let, dokud z opozice nezazněl návrh na zvýšení této částky na asi 15 tisíc. Z jakého důvodu musí mít paní Strnadová funkci uvolněné starostky za plnou státem určenou odměnu. Paní Strnadová vysvětluje, že na začátku je potřeba, aby byly obě každý den v práci a slibuje, že si celou odměnu nechávat nebude, bude vracet obci formou daru a darovacích smluv a uvažuje i o jiném způsobu. Až se paní Stolcová naučí všechno, jak má být, tak paní Strnadová bude případně neuvolněnou místostarostkou. Paní K.L. se dále ptá, proč se musí všechno nyní starostka učit, jestliže působila po dvě volební období na úřadě v pozici místostarostky. Zda jí nebyl znemožněn přístup k práci. Paní Strnadová je přesvědčena o správnosti svého rozhodnutí a uvolněnou bude, dokud bude třeba.

Paní starostka Stolcová ujišťuje, že zápisy z jednání zastupitelstva budou vyvěšovány a zároveň budou po dohodě s ostatními stanoveny časové termíny začátku zastupitelstva.

K majetkoprávní věc zmiňuje pan Chlad, že neví, zda pozemková mapa musí být schválena ministerstvem financí. Pozemková mapa bude na základě předchozí domluvy připravena na menší pozemky. Na větší pozemky pro výstavbu rodinných domů by se měla cena udělat na základě klasického odhadu. Na dotaz délky trvání ohledně vytvoření cenové mapy pan Chlad informuje, že momentální přípravy jsou rozjednané a jsou zhruba v polovině. Ceny pozemků se časem stále mění, proto je nutné každý rok toto hlídat.

Paní Strnadová se zajímá, co bude, pokud by obec prodala pozemek za cenu diametrálně vyšší, než je v cenové mapě. P. Chlad dává příklad, kde poukázal na cenu pozemku v Krásném prodanou panu F. za cenu schválenou zastupitelstvem, který pak tento prodal za dva měsíce za cenu dvojnásobnou, což je prakticky spekulace. Toto přeci může udělat i obec.

Paní Strnadová poukazuje na znalecký posudek a na zákon o oceňování majetku, jak v okolí Mariánských Lázní navazující katastry jsou cenově vysoko. Okres Cheb má výchozí cenu 950Kč/m² poté je to podle koeficientu obce, velikosti obce a počtu obyvatel a ten první koeficient to shodí na 650Kč/m² poté jsou tam další koeficienty a my se poté můžeme dostat níž, než byly smluvní ceny.

Pan Chlad argumentuje tím, že pokud obec bude mít smluvní cenu níže než oficiálně danou tržní cenu dle odhadu, tak se prodá za vyšší. Tohle bude sloužit pouze pro kontrolu.

Dotaz paní K.K., která by chtěla zakoupit od obce 56m² pozemku, kdy kvůli kolaudaci potřebují oplotit. Mají tedy počkat nebo kolik by tato část paní K. vyšla v Chodovské Huti. Již na minulém zastupitelstvu, na kterém paní K.K. byla přítomna, prošlo schválení prodeje zmiňované části pozemku. Ptá se tedy jak dlouho bude prodej trvat, za jakou cenu a jaký bude další postup.

Pan Chlad navrhuje řešení podáním žádosti o pronájmu dané nemovitosti.

Paní Strnadová navrhuje svolání pracovního zastupitelstva ohledně řešení majetkoprávních záležitostí.

Pan Vlček nesouhlasí s tím, aby ceny za pozemek na stavbu rodinného domu, např. 450,-Kč/m² byla stejná i pro situaci, kdy se kupující po čase chystá dokoupit část pozemku k tomuto dosavadnímu

(např. kvůli oplocení). Paní Strnadová nesouhlasí, jelikož se domnívá, že tím dochází ke zhodnocení majetku. Dále pak pan Vlček poukazuje na některé občany, kteří si postavili rodinný dům a později zjišťují, že jim překáží část obecního pozemku, tak by ho rádi odkoupili. S tím, že v momentální době obec nemá mnoho zasíťovaných stavebních pozemků, proto by se mělo diskutovat o ceně pozemku bez tohoto příslušenství (zasíťování) nebo sdělit, kolik by takovéto příslušenství stálo. Podnět na příští zastupitelstvo zamyslet se, kolik stojí pozemek v jakékoliv lokalitě a dopočítat, kolik by to stálo obec. To znamená, že by měla být uvedena cena pozemku, a kolik by stálo obec zasíťování pozemku.

Paní Strnadová uvádí, že v minulosti to takto bylo v Krásném, ale v současné době to legislativa neumožňuje. Pan Vlček vyžaduje rozdělení pozemků na zastavitelné a nezastavitelné. Pan Chlad informuje pana Vlčka, že to řeší již zmíněná pozemková mapa.

Pan Vlček zmiňuje prodej močálu za 650Kč/m² jako za stavební parcelu, který proběhl v nedávné minulosti. Paní Strnadová sděluje, že to je stavební parcela.

Pan Chlad navrhuje učinit odhad na žádané pozemky.

Paní Stolocová navrhuje schůzi pracovního zastupitelstva za 14 dní k majetkoprávním záležitostem a přechází k pronájům a pachtům.

- a) Dne 12.5.2023 byl na obou úředních deskách zveřejněn záměr pachtu ppč.29/6, trvalý travní porost, část o výměře 76 556 m², v k.ú. Tři Sekery u Kynžvartu. Sejmuto byl dne 12.6.2023. Žadatel: Karel Tremel, T.S.

č. 13/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery schvaluje pacht pozemku ve vlastnictví obce Tři Sekery ppč. 29/6 o výměře 76 556 m² v k.ú. Tři Sekery u Kynžvartu panu Karlu Tremlovi, trvale bytem Tři Sekery, v tzv. „zemědělském režimu“, tj. za 2% ceny zemědělského pozemku v daném katastrálním území za 1m² propachtované plochy pozemku s platností od 1.7.2023 na dobu 5 let. (Pro: 10 x, Proti: 0 x, Zdržel se: 1 x)

- b) Dne 12.5.2023 byl na obou úředních deskách zveřejněn záměr pachtu ppč. 32, zahrada, část o výměře 450 m², v k.ú. Tři Sekery u Kynžvartu. Sejmuto byl 12.6.2023. Žadatel: Horová Martina

Rozprava:

Zastupitelstvo diskutuje, zda-li se jedná o pacht. Shoduje se na pachtu.

č. 14/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery schvaluje pacht pozemku ve vlastnictví obce Tři Sekery ppč. 32, část o výměře 450m² v k.ú. Tři Sekery u Kynžvartu paní Martině Horové, trvale bytem, za smluvní cenu 2Kč za 1m² propachtované plochy pozemku s platností od 1.7.2023 na dobu 5 let. (Pro: 11 x, Proti: 0 x, Zdržel se: 0 x)

c) Dne 12.5.2023 byl na obou úředních deskách zveřejněn záměr pachtu ppč. 44, zahrada, o výměře 1 244m², v k.ú. Plánská Huť. Sejmuto bylo 12.6.2023. Žadatel: Říhová Hana

č. 15/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery schvaluje pacht pozemku ve vlastnictví obce Tři Sekery ppč. 44 o výměře 1244m² v k.ú. Plánská Huť paní Haně Říhové, trvale bytem za smluvní cenu 2Kč za 1m² propachtované plochy pozemku s platností od 1.7.2023 na dobu 5 let. (Pro: 11 x, Proti: 0 x, Zdržel se: 0 x)

d) Dne 12.5.2023 byl na obou úředních deskách zveřejněn záměr pachtu ppč.122/1, ostatní plocha, o výměře 450 m², v k.ú. Tři Sekery u Kynžvartu, a ppč. 2585/2, ostatní plocha, o výměře 23 m², v k.ú. Tři Sekery u Tachova. Sejmuto bylo 12.6.2023. Žadatel Ing. Marcela Chladová

Rozprava

Na základě původních pozemkových map si tam pan Chlad udělal plot. Po zjištění nyní žádá o pronájem a informuje o pozdějším zájmu o koupi.

Pan Vlček poukazuje, že tato problematika je znatelná u většího počtu obyvatel s odkazem na list vlastnictví obce.

Pan Chlad je ochoten zaplatit tři roky nájmy zpětně.

Pan Vlček a další zastupitelé se zamýšlí, jak správně specifikovat pacht a pronájem.

č. 15/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery schvaluje pacht pozemku ve vlastnictví obce Tři Sekery ppč. 122/1 o výměře 450 m² v k.ú. Tři Sekery u Kynžvartu, a ppč. 2585/2 o výměře 23 m² v k.ú. Tři Sekery u Tachova paní Ing. Marcele Chladové, trvale bytem , za smluvní cenu 2Kč za 1m² propachtované plochy pozemku s platností od 1.7.2023 na dobu 5 let. Nájemce uhradí zpětně tříletý nájem. (Pro: 10x, Proti: 0x, Nehlasoval: 1 x)

Žádost pana Baláže o pronájem garáže momentálně zamítnuta, z důvodu, že garáž je využívána obcí.

Žádost paní Mrázkové o pronájem odloženo, dle předchozí domluvy s paní Mrázkovou.

Žádost pana Čačka zamítnuta, je užívána pouze část pozemku podle předchozí nájemní smlouvy – nutné doložení upřesnění o kterou část se jedná.

Pan Zugárek navrhuje prodloužení nájmu na základě předchozí smlouvy. Paní Strnadová podotýká, že je nutné smlouvu mít nyní fyzicky k dispozici.

e) Dne 12.5.2023 byl na obou úředních deskách zveřejněn záměr nájmu ppč. 571/4, ostatní plocha, o výměře 315 m² v k.ú. Chodovská Huť. Sejmuto bylo 12.6.2023. Žadatel: Polanka Pavel

Rozprava:

Paní Strnadová: Zde je příjezdová komunikace k parcele a za ní se nachází další pozemek. Část pozemku je pozemkového fondu. Pan Zugárek konstatuje, že je nutné zachovat přístup pozemkového fondu na jejich pozemek, případně řešit závoru, která se tam nemůže dát. Pan Chlad navrhuje schválení žádosti, ale zahrnout do smlouvy umožnění přístupu s dvou měsíční výpovědní lhůtou.

Pan Vlček se dotazuje na význam parceli pozemkového státního fondu. Paní Strnadová podotýká, že se jedná o pozemek, který je možné v budoucnosti zastavět. Pan Vlček se zajímá o možnost získání tohoto pozemku pro obec. Paní Strnadová informuje, že co bylo možné, obec již získala v rámci historického majetku.

Paní Strnadová poukazuje na důležitost vyhotovení územního plánu z důvodu rizika vrácení pozemků státnímu pozemkovému fondu, které stále nelze zastavět

Pan Chlad navrhuje zakomponovat do smlouvy přístup + příjezd na další pozemek – pronajímatel nemůže dát závoru, napsat do smlouvy tříměsíční výpovědní lhůtu.

č. 16/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery schvaluje pronájem pozemku ve vlastnictví obce Tři Sekery ppč. 571/4 o výměře 315 m² v k.ú. Chodovská Huť panu Pavlovi Polankovi, trvale bytem..., za smluvní cenu 2Kč za 1m² pronajímaného pozemku s platností od 1.7.2023 na dobu 5 let s tříměsíční výpovědní lhůtou. (Pro: 11 x, Proti: 0 x, Zdržel se: 0 x)

Žádost paní Vokounové bude přesunuta na příští jednání z důvodu upřesnění informací žadatelkou.

Žádost pana Uxi přesunuta na příští zastupitelstvo z důvodu upřesnění, o jakou část se jedná, podle informací pana Chlada si pan Uxa přebírá část od pana Mazance.

f) Dne 15.5.2023 byl na obou úředních deskách zveřejněn záměr pachtu ppč. 122/1, trvalý travní porost, části o výměře 621 m² v k.ú. Tři Sekery u Kynžvartu. Sejmut byl 12.6.2023. Žadatel: p. Špička.

Rozprava:

Paní Strnadová oznamuje cenu 4 Kč/m² z důvodu krátkého trvalého bydliště. Po několika letech bude cena změněna s přihlédnutím k délce trvalého bydliště.

č. 17/6/2023

Zastupitelstvo obce Tři Sekery schvaluje pacht pozemku ve vlastnictví obce Tři Sekery ppč.122/1, část o výměře 621 m² v k.ú. Tři Sekery u Kynžvartu panu Špičkovi, trvale bytem..., za smluvní cenu 4Kč za 1m² propachtované plochy pozemku s platností od 1.7.2023 na dobu 5 let. (Pro: 11 x, Proti: 0 x, Zdržel se: 0 x)

16. Smlouva – EKO-KOM a.s.

Pan Chlad: Souhlas s uzavřením Smlouvy o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství“ s firmou EKOKOM.

Rozprava:

Jedná se o novou smlouvu, kterou obdrželi všechny obce a je bohužel nutné ji podepsat bez výhrad. Bude součástí přílohy.

Pro: 10 x

Proti: 0 x

Nehlasoval: 1 x

č. 17/6/2023

Zastupitelstvo schvaluje uzavření smlouvy s firmou EKO-KOM a.s.)Pro: 10 x, Proti: 0 x, Nehlasoval: 1 x)

17. Dotazy a připomínky občanů

Pan Chlad hodnotí zdařilost akce „Den dětí“, jejíž náklady pro obec činili 94 168,- Kč a formou sponzorských darů získala obec 79 500,- Kč

Pan Chlad: Zastupitelstvo karlovarského kraje bude projednávat námi podanou dotaci dne 19.6.2023 pro hasiče ve výši 400 – 500 tis. Kč podle dosavadních informací z původní žádosti 1 300 000 Kč.

Pan Chlad: Objednaná nová dopravní zrcadla, která od původních v zimě nezamrzají. Paní Strnadová se dotazuje, zda zrcadlo v Krásném bylo reklamováno. Pan Chlad zamítá. Dále se paní Strnadová dotazuje, zda nová zrcadla nahradí ty původní, kde byla schválená policií ČR. Pan Chlad potvrzuje.

Pan Zugárek a paní Vítková popisují průběh a disciplíny povedených hasičských závodů. Nejmladší kategorie postoupila na kraj, ale z důvodu nemoci se nemohli zúčastnit.

Pan Chlad informuje o aktivitě týmu Příroda a předává slovo panu Vlčkovi.

Pan Vlček popisuje, že skupina má 6 členů a prvotní debata se vztahovala k přípravě projektu na úpravu Huťského potoka tzn. povodí od pramenů až k čistírně odpadních vod Tři Sekery včetně stavu nádrží – rybníků vč. Sekerka a jejich dokončení úprav v rámci dotací. Poděkování za projekt Paní Nedvědové včetně její výpomoci na podílení se digitalizování ÚSESU, který prozatím v obci není vytvořen a týká se to také územního plánu, kde se také podílel dnes již bývalý starosta pan Chlad sběrem dat z územního úřadu. Dalším zdrojem informací měl být archiv obecního úřadu, kde bohužel data nebyla nalezena. Reference na úpravu jsou pozitivní, jak od zpracovatelů, tak od životního prostředí Mariánské Lázně, který připomínkoval trasy biokoridorů. Vše probíhá v souladu s vlastníky. Toto se týká také polních cest, původních alejí a remízků. Zdejší krajina je protnutá spousty významnými krajinnými prvky. Skupina uvažuje také o propagaci – manželé Dvořáků přišli s návrhem vydat dotovanou knihu o těchto lokalitách. Tímto budou občané informováni, včetně nutné údržby, kterou neprovádí pouze obec. Další téma je v koncepci veřejné zeleně, ale je to zatím nové, protože nebyl čas na dolazení priorit, což je zatím projekt Huťský potok. Dále se začali zajímat o odpadkové hospodářství např. vzniku kompostárny nebo štěpkovače. Předjednáno s panem Tremlem. Snaha o vyrovnání se s okolními obcemi poskytnout občanům, není povinností zajišťování odvozu biologického odpadu. Popis nádoby kompostárny včetně připravené spolupráce s firmou, která se tomuto věnuje. Také otevření tématu popelnic, které jsou stále

plné a je kolem nich nepořádek. Eko - kom nabízí možnosti a analýzy, kde nabízí variantu více nádob nebo četnost odvozu. Řešili také popelnicové stání, které nejsou na obecním pozemku a přemýšlí o místech, kam by bylo možně popelnice umístit včetně spolupráce s výše zmíněnou firmou jak opticky zlepšit pohled na popelnicové stání tzn. schovat nádoby zelení nebo přístřeškem. Dále uvažují o zajištění hnědých popelnic, nebo zřízení kompostiéry, nebo kontejnerového vozu za menší poplatek pro občany.

Rozprava:

Paní Strnadová se dotazuje pana Vlčka, který vystupuje za skupinu Příroda, jak uvažují o invazi bolševníků na soukromých pozemcích.

Pan Vlček poukazuje na opravdový problém nejen bolševníků, ale i jiných invazivních druhů. Je nutné si uvědomit rozdělení ohledně vlastnění pozemků. Zákon říká, že je nutné zamezit šíření, ale ne je vyhubit. Zemědělci a vlastníci bývají upozorněni životním prostředím. Problematika nastává vlastníků ze vzdáleným bydlištěm, nebo z důvodu nepřístupnosti. Obec včetně Mariánské lázně již na zamezení vynaložila nemalé peníze. Je to stálá problematika nutná k zamyšlení.

Pan Lizna poukazuje, že by bylo vhodné zakoupení multikár a sběr.

Pan Chlad informuje o 90% dotací na nákup těchto technologií, které již procházel.

Pan Chlad: Zpráva osadní výbory

Paní Haslerová Regína za osadní výbory: Osadní výbory se pomalu rozjeli, nejprve řešili dopravní zrcadlo v Krásném – 17.4.2023 podána žádost na výměnu. Dne 17.5. 2023 podávali žádost na změnu umístění kontejnerů v Krásném, kde stojí na soukromém pozemku. Návrh na umístění vedle příjezdové cesty za bývalou jednotu. Osadní výbor v Krásném bude pracovat dál a aktivněji. Zastupitelů za krásné se nyní moc neuchovalo, tak by toto chtěli kompenzovat osadními výbory.

Pan Chlad nakonec zmiňuje již výše uvedené, že úřad dnes již bývalé vedení přebíralo se 40mil.Kč a nyní předává dnešnímu nově zvolenému vedení se stavem 43mil. Kč.

Rozprava:

Připomínka D.R. o zanedbaném hřbitově a dotaz na paní starostku Stolcovou, zda by se paní Jirmanová mohla starat o kytičky na hřbitově. Paní Stolcová potvrzuje. Dále paní D.R. poukazuje na znečištění potoka v Tachovské huti z čističky odpadních vod.

Pan Nápravník se dotazuje, jak probíhá jednání s Chevakem ohledně čističky odpadních vod. Pan Chlad jedná s Chevakem na dobudování kanalizace u hasičárny ve třech Sekerách, možnost kanalizace v Krásném, s tím že podle informací obec se nachází v území, kde se musí žádat o speciální povolení ke stavbě kanalizací včetně již zmiňovaných čističek na předchozím zastupitelstvu. Nutné řešit s Chevakem – plán rozvoje vodovodu a kanalizací z důvodu chráněné krajinné oblasti. Nutné dohodnout, zda tyto možnosti jsou. Nutné prověřením a jednáním s dotčenými orgány.

Pan Chlad zmiňuje další rozjednané akce energetického auditu, kde firma zhodnotí všechny budovy a doporučí jaké energie použít např. větrné elektrárny aj. Následně na to je energetický management – spojení několika obcí. Další rozpracovanou věcí je položení optických kabelů ve spolupráci s firmou Cetin – zdigitalizování všech čtyř částí obce s využitím do projektu budoucího chodníku v Krásném. V Chodovské Huti půjde toto vzduchem. Pro občany zrychlení dat a internetu. Realizace příští rok.

Pan Nápravník podává dotaz na lampy, které často nesvítí. Pan Chalupský informuje o momentálním řešení situace.

Pan Chlad se vrací k budování vodovodu v Chodovské Huťi, kde se udělá 21 přípojek a obec to poté bude prodávat občanům, aby se to celé zjednodušilo.

Pan Chalupský dodává, že výše dotace bude podle počtu přípojek, tím pro obyvatele cenově výhodnější. Paní Strnadová se dotazuje, zda-li jsou smlouvy s dotčenými obyvateli. Předtím bylo vše připravené. Pan Chalupský nesouhlasí. Paní Strnadová dodává, že se vše měnilo, včetně vedení Chevaku a poukazuje na velké zpoždění ohledně dotace.

Dotaz paní K.L., zda odkaz na video zastupitelstva bude k dispozici on-line a uložení linků. Pan Nápravník odpovídá: že, pokud by záznam byl uložen musel by být anonymizován. Muselo by to být na riziko obce v rámci možného porušení GDPR, nebo obec si to bude anonymizovat sama. Nebo další řešení, které využívají velká města v rámci anonymizace odbornou firmou. Proto nebude možné ukládání pro veřejnost, dokud zastupitelstvo neschválí usnesení a nepřijme podmínky pro veřejné archivování.

Pan Chlad navrhuje, aby účastníci občane podepisovali s prezenční listinou souhlas se zveřejněním.

Pan Š.K. nesouhlasí se stanovováním ceny pro nově příchozí občany – krátce žijícím a dlouhodobé občany. Paní Stolcová odkazuje na schválení zastupitelstvem již před několika lety.

Paní Strnadová odkazuje na platnost předchozího usnesení schválené v minulosti zastupitelstvem a slibuje do budoucnosti jednotnost ceny.

Paní V.M. poukazuje na technickou nefunkčnost knihovny a nespolečnosti s ostatními knihovnami. Pan Chlad dodává, že je to opravdu problém, který by se měl řešit a odvolává se na stížnost knihovny v Chebu. Zároveň informuje o možném řešení a inovaci.

Paní Strnadová potvrzuje tuto poznámku na základě řešení již z minulosti. Paní H.R. navrhuje vytvořit tam zázemí pro Svaz žen a vytvoření čítárny a modernizaci.

Zastupitelé to berou na vědomí jako podnět.

Paní K.K. se dotazuje, jak má počítat s prodejem části obecního pozemku v Chodovské Huťi a jaký bude následný postup. Paní Stolcová informuje o řešení pozemku na následném zastupitelstvu. Paní Strnadová navrhuje nabídku smlouvy o smlouvě budoucí.

Pan V.J. navrhuje řešit přípojky také smlouvou o smlouvě budoucí. Paní Strnadová navrhuje svolání dotčených lidí a informovat je o platbě přípojky a průběhu.

Pan Chalupský dodává, že obec má dočasnou kalkulaci, která uvádí cenu 15tis.Kč/m.

Paní K.L. se dotazuje, jaký je momentální stav počtu obyvatel. Paní Strnadová a pan Chlad uvádí, že přes 1000 obyvatel bez mrtvých duší. Vše vyhodnocuje digitálně spisovka. Přesněji 1 028občanů.

Paní K.L. se dotazuje, jakou odměnu bude pobírat uvolněná místostarostka paní Strnadová a na jakém základě se budou odebírat nyní odměny.

Paní Strnadová uvádí výši kolem 55 tis. Kč hrubého měsíčně.

Paní K.L. se dále poukazuje na odměnu předchozí neuvolněné místostarostky paní Stolcové na 16 tis. Kč hrubého. A dotazuje se paní Strnadové, zda nyní souhlasí s uvolněním i přesto, že předchozí vedení kritizovala za uvolněného místostarostu.

Paní Strnadová se odkazuje na srdeční záležitost a že celou odměnu si nebude nechávat. A zatím je nutná její přítomnost k zaučení paní Stolcové a výpomoci.

Většina přítomných se dotazují, proč paní Strnadová raději nepřevzala funkci neuvolněné místostarostky pro ušetření rozpočtu pro obec, kdy by byla její odměna 25 tis. Kč měsíčně včetně sociálního zabezpečení.

18. Usnesení:

č. 18/6/2023

Zastupitelstvo ukládá starostce odpovědět na žádosti – termín plnění do 27.6.2023 (Pro: 11 x, Proti: 0 x, Zdržel se:0x)

Jednání skončeno v 17:40 hodin.

Ověřovatelé zápisu: Michael Vlček

Ing. Jan Zugárek

Předchozí starosta obce Tři Sekery:

Daniel Chlad

Starostka obce Tři Sekery:

Iva Stolcová

Místostarostka obce Tři Sekery:

Dagmar Strnadová

Zapisovatel:

Bc. Veronika Majerčíková

Přílohy:

- pozvánka na zastupitelstvo
- program jednání
- prezenční listina zastupitelů
- prezenční listina občanů

- zpráva kontrolního výboru
- účetní závěrka, hospodářský výsledek